



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 67 Pž-5274/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Davora Pustijanca, suca izvjestitelja i Nevenke Baran, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom KRKA-INŽENJERING, d.o.o. u stečaju, OIB 33708054502, Šibenik, Stjepana Radića 42, odlučujući o žalbi 1. SLAVENA CUKROVA, OIB 38658694083, iz Šibenika, Bana Ivana Mažuranića 1-C1, 2. ALEMKE CUKROV, OIB 78922636590, iz Šibenika, Bana Ivana Mažuranića 1-C1 i 3. NIKICE ČOKE, OIB 08807503511, iz Šibenika, Bana Ivana Mažuranića 14, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-947/2016-323 od 28. listopada 2020., u sjednici vijeća održanoj 19. siječnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbacuju se kao nedopuštene žalbe 1. Slavena Cukrova iz Šibenika, 2. Alemke Cukrov iz Šibenika i 3. Nikice Čoke iz Šibenika od 13. studenoga 2020. i dopuna žalbe od 23. studenoga 2020. podnesene protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-947/2016-323 od 28. listopada 2020.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-947/2016-323 od 28. listopada 2020. nekretnina stečajnog dužnika KRKA-INŽENJERING, d.o.o. u stečaju, Šibenik, i to: - kat. čest. 874/4 k.o. Šibenik, zk. ul. 6449, suvlasnički udio 11., u naravi stan na IV katu, koji se sastoji od dvije sobe, kuhinje s dnevnim boravkom, kupaonice, hodnika i balkona površine 62,08 m² dosuđena je kupcu Krešimiru Čoko iz Šibenika te je utvrđeno da je taj kupac ponudio najveću cijenu i da su ispunjene pretpostavke da mu se ova imovina stečajnog dužnika dosudi (točka I. izreke), naloženo je kupcu Krešimiru Čoko iz Šibenika da u roku od 30 dana od pravomoćnosti tog rješenja, uplati kupovninu u iznosu od 438.488,23 kn na račun Financijske agencije (točka II. izreke), određeno je da će se nakon što kupac uplati kupovninu iz točke II. izreke tog rješenja i nakon pravomoćnosti tog rješenja o dosudi, naložiti Općinskom sudu u Šibeniku, Zemljišno knjižni odjel Šibenik da upiše zabilježbu točke I. izreke tog rješenja o dosudi za navedenu nekretninu (točka III. izreke), određeno je kako će se smatrati da je rješenje o dosudi dostavljeno svim osobama kojima se dostavlja zaključak o prodaji te svim sudionicima u dražbi istekom trećeg dana od dana njegova isticanja na oglasnoj ploči suda, a te osobe imaju pravo tražiti da im se u sudskoj pisarnici neposredno preda opravak ovog rješenja (točka IV. izreke), naloženo je Općinskom sudu u Šibeniku,

Zemljišno knjižni odjel Šibenik, da upiše zabilježbu iz točke I. izreke tog rješenja o dosudi za navedenu nekretninu (točka V. izreke) te je naloženo Financijskoj agenciji iznos jamčevine od 58.465,09 kn zadrži na računu na koji je uplaćena do primitka naloga suda (točka V. izreke).

Protiv tog rješenja žalbu i dopunu žalbe su podnijeli 1. Slaven Cukrov iz Šibenika, 2. Alemka Cukrov iz Šibenika i 3. Nikica Čoko iz Šibenika zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom ovom sudu da pobijano rješenje ukine.

Žalbe nisu dopuštene.

Člankom 105. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20) propisano je da stranke imaju pravo na žalbu protiv rješenja o dosudi (stavak 1.) i da protiv rješenja o dosudi nekretnina koje su prodane na dražbi, pravo na žalbu imaju i osobe koje su sudjelovale na dražbi kao ponuditelji (stavak 2.).

U konkretnom predmetu žalitelji nisu stranka u stečajnom postupku, niti su sudjelovale na dražbi kao ponuditelji što proizlazi iz Izvještaja Financijske agencije, Regionalnog centra Split o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi (identifikator nadmetanja 25196). Zbog toga u smislu navedenog članka 105. Ovršnog zakona koji u ovom postupku valja primijeniti na temelju odredbe članka 247. stavka 1. Stečajnog zakona, žalitelji nisu osobe koje su ovlaštene podnijeti žalbu protiv rješenja o dosudi.

Prema odredbi članka 358. stavka 3. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona žalba je nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe, ili osoba koja se odrekla ili odustala od žalbe, ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

Budući da su žalbu podnijele osobe koje nisu ovlaštene za njeno podnošenje predmetne su žalbe ocijenjene nedopuštenima u smislu citiranog članka 358. stavka 3. Zakona o parničnom postupku, pa je na temelju članka 367. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona takve nedopuštene žalbe valjalo odbaciti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 19. siječnja 2021.

Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **eb2f6-34ce8**

Kontrolni broj: **0b682-19928-71898**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.